tenis

ȘE

FINAL

...gător în cel

D. NEAGU

...asta ciștigă ...te două jucă- ...vor figura în ...ența Mihai a ...nai net decît ...Simona Nun- ...iar Gabriela ...ogres, a tre- ...de adversara ...sifoglu (6—2, ...ale turneelor ...3.

...tadu VOIA

start

...ÂNIEI“

SEZONUL

...ficial acoperit ...începp astăzi ...oficiale ale ...ochei. Opt e- ...în prelimina- ...niei“. ...etiție se dispu- ...e, într-o for- ...te două cla- ...ită a campio- ...eaua și Sport ...uc) participă ...nal. Celelalte ...i Sportul stu- ...crești, Du- ...a Sf. Gheor- ...Ciuc, Agro- ...ca, Avîntul ...nava Odorhei ...re ele, prima ...în turneul ...e echipe își ...(jocuri tur- ...or alcătui și ...ică a noului

...ate vedea, în ...are — teore- ...ebuie să cîș- ...un sensibil ...intre celelalte ...ce promite ..., purtată — ...ele celei mai

A

...MATICĂ“

pag. 1)

...și asociațiile ...ogățit cu noi ...ectivă. Diana ...au fost le- ...“ (fata avînd ...junioare de ...Cristi Gabriel ...Roșca, Mi- ...(toți au 10 ...and Ducu (9 ...n secția de ...C.B., de pre- ...să se ocupe ...Reicher, un ...antrenor. ...blă au fost ...oitrul con- ...obținute în ...elor vor fi ...ia revistei ...i“. Oricum, ...oala au avut ...în acest ex- ...tă idee năs- ...vast și atît ...ciadei“.

# VECHEA POVESTE ÎN CUPELE EUROPENE: Fotbal

# REPREZENTANTELE NOASTRE NU AU CAPACITATEA DE A DEPĂȘI PRIMUL TUR!

*După meciul Atletico — Dinamo, de la Madrid*

## NECALIFICAREA — REZULTAT AL LIPSEI DE FORȚĂ OFENSIVĂ

Din nou Dinamo a pierdut o calificare în turul următor al unei competiții europene, cum se spune, de justețe. Și, ca de fiecare dată în ultimii 4—5 ani, tot în fața unui adversar valoros care acum s-a numit Atletico Madrid, una din echipele cu o deosebită reputație fotbalistică internațională. Dar, ca și în alte împrejurări asemănătoare și de astă dată Dinamo a avut de partea sa șansa victoriei finale, care i-a surîs timp de 157 de minute (aproximativ 90 la sută) din totalul celor 180 de minute ale dublei confruntări cu Atletico Madrid. Cu toate acestea, Dinamo n-a putut depăși un obstacol care, credem, putea fi depășit. De ce? Mai înaintea unor explicații care țin de joc, va trebui să spunem că în ansamblul meciului dublu cu Atletico Madrid, echipa noastră campioană a încercat și s-a străduit să se achite în mod onorabil de obligațiile competiției în condițiile unui potențial valoric inferior aceluia din precedentele ediții ale cupelor europene. Să amintim doar că în locul lui Dinu, Lucescu, R. Nunweiller, Deleanu și Dumitrache joacă acum I. Marin, Mateescu, Augustin, Țălnar și Vrînceanu, aceștia din urmă nereprezentînd deocamdată pentru echipa dinamovistă, în ciuda unor eforturi adeseori notabile (cum a fost cazul și la Madrid), ceea ce se pretinde în mod normal unei echipe campioane pentru a-și onora cum se cuvine cartea de vizită pe plan internațional.

Și totuși, în meciul retur de la Madrid, în care s-a decis, de fapt, calificarea în turul al doilea al competiției, n-a fost decisivă numai inexperiența jucătorilor noi, dar, ceea ce a lipsit în mod hotăritor, după părerea noastră, în partida de miercuri, disputată pe **„Estadio Vicente Calderon“, a fost CURAJUL.** Și spunem acest lucru cu toată convingerea, apreciind că fotbaliștii dinamoviști, îndeosebi cei tineri, s-au dovedit deficitari din punct de vedere al acestei calități morale — proprie dealtfel tinereții — în trei dintre momentele-cheie ale jocului, care ar fi putut să încline balanța calificării de partea echipei noastre. Primul moment psihologic al meciului de la Madrid l-a constituit ratarea penaltyului, în min. 16 de către Ayala. Inspirația lui Ștefan care a intuit direcția loviturii și respingerea de către acesta a balonului lateral de poartă a fost urmată de o explozie de bucurie a întregii noastre echipe căreia i s-a oferit, în acest fel, posibilitatea unei reacții ofensive mai consistente pe fondul unei evidente căderi psihice a gazdelor. **Dinamo n-a ripostat, însă, cum ar fi fost de așteptat și spaniolii au reluat asaltul, invitați oarecum de rezerva atacanților noștri.**

Cel de-al doilea moment psihologic poate fi plasat, în timp, imediat după deschiderea scorului de către Benegas (min. 67), cînd starea de entuziasm care i-a cuprins pe fotbaliștii madrileni i-a făcut pe aceștia să neglijeze unele obligații defensive și așa destul de reduse în ansamblul desfășurării meciului. Cu toate că era limpede că soarta jocului nu se mai putea hotărî, în continuare, exclusiv pe seama defensivei, **lipsa forței de atac a dinamoviștilor a venit din nou în sprijinul gazdelor.** În sfîrșit, a mai fost și un al treilea moment psihologic, la scorul de 2—0, cînd mai rămînea șansa, teoretică, a prelungirilor în cazul reducerii handicapului. **Dar nici de astă dată n-a fost declanșat avîntul ofensiv necesar care să încerce a forța modificarea rezultatului.**

Dincolo de toate aceste considerații, care țin de o anumită conjunctură în desfășurarea întîlnirii, meciul de miercuri-seara de la Madrid ne-a mai oferit un motiv de reală insatisfacție. Acesta se numește arbitrul vest-german **Klaus Ohmen,** care de multe ori în cursul jocului a fost al... 12 jucător spaniol. El a acordat gratuit un penalty gazdelor în min. 16, ne-a refuzat, în schimb, două asemenea lovituri, în min. 68, la hențul lui Eusebio și, în min. 77, la faultul comis asupra lui Sătmăreanu II, ambele infracțiuni petrecute în careul gazdelor. De asemenea, „ajutat“ de tușierii săi, a dat o serie de decizii în defavoarea echipei Dinamo.

**Mihai IONESCU**

## PENTRU UNIVERSITATEA CRAIOVA, COMPETIȚIA ABIA ÎNCEPE...

6—1 la Nicosia, pe stadionul G.S.P. 2—0 la Craiova pe gazonul stadionului Central. Scor general 8—1. **Balaci, Marcu** și **Cîrțu** au marcat cîte două goluri, **Crișan** și **Irimescu** cîte unul. Ocazii irosite: 16 Universitatea, una singură Olympiakos, care a înscris din penalty singurul ei gol în dubla confruntare cu formația craioveană. Pe scurt acesta este bilanțul înregistrat de cîștigătoarea Cupei României la debutul ei în Cupa cupelor. Un bilanț foarte bun, deși cînd facem această afirmație ar trebui să fim destul de reținuți gîndindu-ne că :

1. Universitatea a avut șansa să întîlnească în primul tur **o echipă din ultima grupă valorică** a fotbalului european ;

2. Primul meci cu această formație s-a disputat cu aproape o lună înaintea startului ei în campionatul cipriot !

3. Din cele 180 de minute jucate cu Aristidou, Mavris, Omerou și coechipierii lor, **Universitatea a evoluat la adevărata ei valoare doar o repriză, a doua din partida de la Nicosia,** cînd a desfășurat un joc în viteză, spectaculos și eficace, echipa craioveană reușind să înscrie cinci goluri care i-au asigurat practic calificarea.

Greul — este clar — abia începe. Și acesta nu va putea fi depășit cu... jumătăți de meciuri. De acest lucru sînt conștienți atît antrenorii, cît și jucătorii craioveni. **„Cu oricine vom juca în continuare, meciurile vor fi de două ori mai dificile** — afirma, după partida de la Craiova, antrenorul **Constantin Deliu. Datoria noastră este să ne pregătim fără eschivări de la efort, să închidem orice portiță spre indisciplină, să menținem un climat de seriozitate în tot ceea ce întreprindem“.**

Viitoarele meciuri vor necesita, indiscutabil, O MOBILIZARE MAXIMĂ A TUTUROR RESURSELOR ECHIPEI care, în vara acestui an, a adus în vitrinele clubului pe care-l reprezintă unul din cele mai râvnite trofee ale fotbalului nostru, Cupa României. Considerăm că principalele probleme care își așteaptă o rezolvare cît mai eficientă sînt :

**1. Întărirea liniei de mijloc,** care fără Donose (mai are o etapă suspendare în cupele europene) și Beldeanu a devenit compartimentul cel mai slab al formației ;

**2. Mărirea eficacității liniei de atac,** cea care continuă să rateze cu inadmisibilă ușurință ocazii dintre cele mai clare. Așa se și explică, dealtfel, faptul că în cele șapte etape ale campionatului Universitatea n-a reușit să înscrie decît opt goluri dintr-un număr triplu de situații favorabile.

**Cu Olympiakos lucrurile au ieșit bine. Cu viitorii adversari, însă, orice ratare poate cîntări decisiv.**

**Laurențiu DUMITRESCU**

## CHIAR ȘI BÖLÖNI ȘI HAJNAL, NIȘTE ANONIMI...

A trecut greu timpul scurs de la nocturna de pe „Nea Philadelphia“ (numele stadionului care a găzduit manșa a doua a meciului **A.E.K. — A.S.A. Tg. Mureș** din Cupa U.E.F.A.) pînă la ivirea zorilor. A fost pentru mulți dintre componenții delegației mureșene, conducători, antrenori, jucători, ceea ce se cheamă o noapte albă. Tristețea fotbaliștilor de la A.S.A. Tg. Mureș este, firește, și a noastră, atît pentru ratarea calificării cît și pentru comportarea lor de ansamblu. **O comportare total nesatisfăcătoare** și care a condus la acest 0—3, cu mult timp înainte de ultimul fluier al arbitrului. Elocventă în acest sens este și caracterizarea făcută în cronica din „Athletiki Iho“ : **„A.S.A. este o echipă curată, însă modestă. După modul în care a jucat, adversara lui A.E.K. n-ar fi fost îndreptățită să se califice și trebuie să se consoleze cu gîndul că a fost eliminată de o semifinalistă a Cupei U.E.F.A.“.** Într-atît de ștearsă a fost evoluția echipei mureșene. În prima repriză, ea a fost dominată cu autoritate, iar în cea de a doua n-a mai găsit resurse morale (poate nici fizice) pentru ca, exploatînd avantajul vîntului, să refacă din terenul pierdut. N-au fost puțini cei în tabăra mureșană care, după joc, și-au explicat severa înfrîngere doar prin erorile comise de Solyom și fundașii lui, primul, este drept, vinovat la cel de-al doilea gol, întrucît la șutul expediat de Viera, de la aproximativ 25 m, a plonjat defectuos, balonul strecurîndu-se pe sub el în plasă. **O asemenea explicație nu exprimă însă adevărul celor petrecute în teren decît într-o mică măsură,** deoarece are la bază o eroare de fond, **punînd efectul înaintea cauzei ! Fundașii lui A.S.A., inclusiv ultimul ei apărător, Solyom, au comis și erori pe parcursul primei reprize, pentru că au fost „puși“ în situația de a greși.** De cine ? **În primul rînd, de proprii lor coechipieri** (exceptîndu-l pe Fanici), **mijlocași și înaintași care, pe parcursul primei reprize, doar de 2—3 ori au legat două, trei pase.** Restituind repede, de fiecare dată, balonul adversarilor lor, două linii din... trei ale formației mureșene n-au făcut altceva decît să înlesnească o cvasipermanentă ofensivă spre poarta lui Solyom. Am fost tentați să trecem aceste carențe evidente la mijlocul echipei pe seama celor două indisponibilități — Varodi și Pislaru. Revăzînd însă, după joc, carnetul nostru de însemnări, sare în ochi faptul că **printre autorii deselor pase la adversar, nu numai din cauza vîntului, s-au numărat HAJNAL și BÖLÖNI, amîndoi mijlocași, primele... două nume ale „11“-lui din Tg. Mureș.** Și atunci, ce pretenții să avem de la ceilalți componenți ai echipei a căror experiență competițională este mult mai săracă ?

**Gheorghe NICOLAESCU**

După dublul eșec suferit de Steaua în „Cupa U.E.F.A.“

## O ELIMINARE NEONORABILĂ

Dintre echipele românești participante în acest an la cupele europene, Steaua a apărut — într-un sondaj public făcut după aflarea tragerii la sorți — pe locul doi în ordinea șanselor de calificare, în urma Universității Craiova. Bineînțeles, în calculul șanselor făcut la acea oră s-a ținut seama de faptul că excelentul jucător care este Cruyff nu va putea reintra mai multă vreme în echipa lui de club, C.F. Barcelona, din cauza unei serioase accidentări. Dar iată că internaționalul olandez s-a refăcut mai repede decît se credea și a reapărut în formația barceloneză exact în prima manșă a dublei confruntări cu Steaua, fiind unul din factorii determinanți ai victoriei clubului său. Miercuri, în partida retur de la București, Cruyff — secondat de această dată cu brio de celălalt internațional olandez Neeskens, absent în primul meci, de la Barcelona — și-a dus din nou echipa la victorie.

Dar oricît de mult a contat aportul lui Cruyff, al lui Neeskens și al celorlalți coechipieri ai lor, oricît am lua ca argument valoarea și experiența internațională a echipei din Barcelona, acestea nu pot explica în totalitate usturătorul dublu eșec suferit de Steaua, atît în deplasare, cît și acasă. Iar dacă severa înfrîngere de la Barcelona a echipei bucureștene a putut fi interpretată ca un accident, consecință a unei zile slabe în care eă s-a aflat atunci, insuccesul de miercuri nu mai poate găsi scuze convingătoare (exceptînd absența lui Iordănescu).

Fără a ignora capacitatea unei replici viguroase din partea formației oaspe, marea majoritate a opiniilor înclinau spre o victorie a echipei Steaua sau cel puțin spre un rezultat egal în meciul retur. Se avea în vedere, îndeosebi, dorința declarată de revanșă a jucătorilor bucureșteni, ambiția lor, spiritul de luptă de care era absolut necesar ca ei să fie animați, dragostea față de culorile clubului și respectul datorat publicului. **Dar evoluția de miercuri a steliștilor n-a demonstrat mai nimic din toate aceste anticipări.** Cu excepția primului sfert de oră, în care într-adevăr au jucat mai aproape de posibilitățile lor și de așteptări — avînd ocazia să deschidă scorul, să obțină un avantaj important pentru desfășurarea ulterioară a partidei — **steliștii s-au comportat surprinzător de slab.** Mai ales după primirea golului înscris de Cruyff, **ei au cedat din ce în ce mai vizibil în disputa cu adversarii lor, nici măcar obținerea egalării nefiind de natură a produce vreun reviriment în jocul lor, care după pauză a coborît la un nivel dezolant.**

**Lipsa de combativitate și chiar de curaj în joc** (exceptînd — repetăm — acel debut de partidă) **au constituit una din marile carențe ale echipei bucureștene** în meciul de miercuri, evidentă și prin comparația pe care am putut-o face nu numai cu ceea ce a arătat la același capitol echipa oaspe, dar și cu replica dîrză dată în seara aceleiași zile de Dinamo adversarei sale din Madrid. Acestei principale carențe i s-au mai adăugat, însă, și altele. **Forța scăzută de atac** — manifestată, dealtfel, vizibil și în partidele de campionat —, **înghesuiala și confuzia care se producea aproape la fiecare acțiune ofensivă în preajma careului advers, jocul individualist, cu driblinguri prelungite pînă la pierderea balonului, mișcarea adeseori lentă și fără orizont în teren, nesiguranța și neatenția** în apărare — iată cîteva din celelalte explicații ale neașteptatei și decepționantei înfrîngeri de miercuri. Cu excepția lui Dumitru, care și în acest meci s-a ridicat net peste nivelul evoluției majorității coechipierilor săi, și a lui Agiu, care confirmă ascensiunea sa din ultima vreme, ceilalți componenți ai echipei Steaua **s-au comportat cu mult** sub așteptări. Decepționant a **fost îndeosebi fundașul Anghelini,** dar slab au jucat și Sameș (evoluția lui de miercuri ne surprinde comparativ cu ceea ce ne arătase în meciurile precedente), Stoica, Troi, Răducanu, Zamfir.

Prin cele două înfrîngeri, de la Barcelona și București, Steaua părăsește neonorabil competiția în care era angajată, dovedind că, dacă pe plan național deține un loc de frunte, **ea se află încă departe — cu efectivul și pregătirea actuale — de a putea fi competitivă pe plan internațional.**

**Ținînd seama că Steaua furnizează cei mai mulți jucători lotului reprezentativ, dublul ei eșec în fața echipei din Barcelona trebuie să constituie un semnal de alarmă pentru factorii responsabili în perspectiva apropiatei confruntări Spania — România, din preliminariile C.M. Pentru a se lua măsurile necesare de îndreptare pînă a nu fi prea tîrziu !**

**Constantin FIRĂNESCU**

## LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

**REZULTATELE CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 28 SEPTEMBRIE 1977**

I. Atletico Madrid — Dinamo 1
II. Univ. Craiova — Olympiakos 1
III. A.E.K. Atena — A.S.A. Tg. Mureș 1
IV. Steaua — C.F. Barcelona 2
V. Torpedo Moscova — Benfica X
VI. Schalke 04 — Fiorentina 1
VII. Lazio — Boavista Porto 1
VIII. Dinamo Tbilisi — Inter X
IX. F. C. Nantes — Dukla Praga X
X. Milan — Betis Sevilla 1
XI. Apoel Nicosia — Torino X
XII. Din. Zagreb — Olympiakos Pireu 1
XIII. Manchester U. — St. Etienne ANULAT

Fond de cîștiguri : 161.540 lei, plus 31.737 lei, report.

Tragerea Loto de astăzi va avea loc la Clubul Finanțe-Bănci din str. Doamnei nr. 2 la ora 18. Rezultatele vor fi transmise la radio și televiziune în cursul serii.

**CÎȘTIGURILE CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 28 SEPTEMBRIE 1977**

Categoria 1 : (13 rezultate) 10,50 variante a 7.638 lei ; Categoria 2 : (12 rezultate) 277,75 variante a 407 lei.

Întrucît valoarea unitară a cîștigurilor de la categoria 3 a fost sub plafonul minim de 40 lei, fondul a fost repartizat, conform regulamentului celorlalte categorii.

**CÎȘTIGURILE TRAGERII LOTO DIN 23 SEPTEMBRIE 1977**

Categoria 1 : 1 variantă 100% — autoturism Dacia 1300 și 2 variante 25% a 17.500 lei ; Cat. 2 : 3,00 variante a 22.438 lei ; Cat. 3 : 11,50 a 5.853 lei ; Cat. 4 : 27,00 a 2.493 lei ; Cat. 5 : 115,75 a 582 lei ; Cat. 6 : 207,75 a 324 lei ; Cat. X : 1.380,75 a 100 lei.

Report categoria 1 : 115.029 lei.

Autoturismul Dacia 1300 de la categoria 1 jucat 10% a fost obținut de Maria Kinczli din Carei jud. Satu Mare.

## În cadrul „Daciadei“

## O NOUĂ CONFRUNTARE ÎN „CUPA ROMÂNIEI“

Ieri s-a disputat o nouă etapă în **„Cupa României“** la fotbal, întrecere ce se desfășoară în cadrul competiției naționale „DACIADA“. De data aceasta, la întreceri au participat și formațiile din campionatul diviziei B.

**REZULTATE :** Chimia Buzău — Gloria Buzău 1—3 (0—1), Ancora Galați — C.S.U. Galați 0—1 (0—0), Industria sîrmei C. Turzii — Chimica Tîrnăveni 2—1 (0—1), Energia Gh. Gheorghiu-Dej — Letea Bacău 2—1 (2—0), Unirea Tomnatic — C.F.R. Timișoara 3—1 (2—1), Marina Mangalia — Portul Constanța 2—1 (2—1), Textila Buhuși — Relonul Săvinești 0—1 (0—0), Soda Ocna Mureș — „U“ Cluj-Napoca 1—3 (0—1), Răsăritul Caracal — Chimia Tr. Măgurele 2—1 (1—1), Automecanica Mediaș — Gaz metan Mediaș 0—2 (0—0), Voința Carei — F. C. Baia Mare 3—0 (băimărenii n-au avut asupra lor legitimațiile ! !), Gloria Reșița — Minerul Moldova Nouă 2—1 (2—1), Minerul Baia Sprie — C.I.L. Sighet 2—0 (2—0), I.O.B. Balș — Pandurii Tg. Jiu 3—2 (2—2), Petrolul Iancu Jianu — Chimia Rm. Vîlcea 3—5 (2—0) Minerul Rovinari — Minerul Lupeni 3—0 (echipa din Lupeni a sosit cu aproape o oră întîrziere și s-a jucat amical — 4—1), C.P.L. Sf. Gheorghe — Steagul roșu Brașov 0—1 (0—0), Victoria Zalău — Armătura Zalău 2—0 (1—0), Rolast Pitești — Autobuzul București 5—6 (1—1, 2—2, 2—2) — după executarea loviturilor de la 11 m, I.C.S.I.M. București — Metalul București 1—0 (0—0), C.F.R. Simeria — Metalurgistul Cugir 2—1 (0—1), Avîntul Mineciu — Carpați Sinaia 4—0 (1—0). Minerul Borșa — Gloria Bistrița 6—1 (3—0), Metalul Rădăuți — C. S. Botoșani 4—1 (0—0), Rulmentul Bîrlad — Victoria Tecuci 2—1 (2—1), Inter Sibiu — Șoimii Sibiu 0—2 (0—0), Viitorul Gheorghieni — Oltul Sf. Gheorghe 1—0 (0—0), Petrolul Videle — Unirea Alexandria 1—2 (0—1), Minerul Suncuiuș — Aurul Brad 2—1 (1—1, 1—1), Dunărea Calafat — Electroputere Craiova 1—0 (0—0), Danubiana București — Progresul București 1—2 (0—1, 1—1), Poiana Cîmpina — Prahova Ploiești 3—1 (3—0), Laminorul Nădrag — U.M. Timișoara 7—6 (1—1, 2—2, 3—3), Metalul Sighișoara — Nitramonia Făgăraș 3—2 (1—0, 2—2), Metalul Oțelu Roșu — Victoria Călan 5—6 (1—1 2—2, 2—2), Recolta Salonta — C.F.R. Cluj-Napoca 0—1 (0—0), Unirea Focșani — Dinamo Focșani 2—1 (1—0), C.S.U. Brașov — Tractorul Brașov 4—3 (3—1, 3—3), Măgura Codlea — I.C.I.M. Brașov 5—6 (1—0, 1—1, 1—1), Bradul Roznov — Ceahlăul P. Neamț 1—0 (1—0). Unirea Tricolor București — Rapid București 0—6 (0—3), Electrica Constanța — S.C. Tulcea 2—1 (0—1), Constructorul Iași — Viitorul Vaslui 4—2 (2—1), Cimentul Turda — Avîntul Reghin 6—7 (1—2, 2—2, 3—3), Foresta Fălticeni — C.F.R. Pașcani 6—7 (după 120 de minute — 0—0), Ș. N. Oltenița — F.C.M. Giurgiu 1—0 (0—0). Azotul Slobozia — Celuloza Călărași 1—2 (1—0, 1—1).

## PROGRAMUL MECIURILOR DE DIVIZIA A DIN CAPITALĂ

Duminică, în etapa a 8-a a Diviziei A, sînt programate în Capitală două partide care se vor disputa astfel : **Dinamo — C. S. Tîrgoviște,** pe stadionul Dinamo, de la ora 15 (în deschidere, de la ora 13,30, are loc întîlnirea echipelor de juniori) și **Steaua — F.C. Olimpia Satu Mare,** pe stadionul Steaua, tot de la ora 15 (de la ora 13,30 — meciul formațiilor de juniori).